

Fiche d'observation

Évaluation de l'ergonomie, de l'utilisabilité et de l'usage

Nom de l'équipe :

Evaluateur : V. CASTEL L. KUJAWA

Rappel du cadre de l'évaluation

Cette évaluation est réalisée pendant l'évaluation opérationnelle.

Référentiel

Cahier des charges.

Mode opératoire et grille d'évaluation

Faits marquants / événements

Design de style

"Look and feel" général des IHM

Mauvais

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bon

Commentaires :

Caractéristiques physiques des IHM :

Adéquation des solutions technologiques à l'usage

Mauvaise

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bonne

Commentaires :

Pertinence de la localisation physique des organes de commandes

Non pertinent

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Pertinent

Commentaires :

Rq : pertinence par rapport au besoin, à l'organisation générale, au retour d'information nécessaire

Séquentialité de l'action :

Organisation des IHM selon la logique d'usage

Mauvaise

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bonne

Commentaires

Rq : faire la distinction entre logique d'usage et logique fonctionnelle

Partage des tâches :					
Mission 1					
Interactions opérateurs et partage d'informations					
Mauvais <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> Bon	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	
Commentaires					
Rq : faire la distinction entre logique d'usage et logique fonctionnelle					
Mission 2					
Interactions opérateurs et partage d'informations					
Mauvais <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> Bon	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	
Commentaires					
Rq : faire la distinction entre logique d'usage et logique fonctionnelle					
Mission 3					
Interactions opérateurs et partage d'informations					
Mauvais <table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table> Bon	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	
Commentaires					
Rq : faire la distinction entre logique d'usage et logique fonctionnelle					

Evaluation des faces parlantes (IHM)

Acquisition des informations (lisibilité / localisation)

Mauvaise

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bonne

Commentaires

Cohérence entre signe et signifié (liée à la tâche)

Mauvaise

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bonne

Commentaires

Redondance de l'information (pertinence / besoin)

Mauvaise

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bonne

Commentaires

Sécurisation des IHM

Mauvaise

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 Bonne

Commentaires

Note globale	/55
--------------	-----